



SLDP

Syrian Legal Development Programme
البرنامج السوري للتطوير القانوني

الأسلحة الكيميائية في سوريا: مسؤولية الأعمال التجارية

ملخص من البرنامج السوري للتطوير القانوني

2024

جدول المحتويات

 تاريخ مساءلة الشركات بموجب القانون الجنائي الدولي	03	 المقدمة	03
 تطوير الأسلحة الكيميائية في سوريا	07	 الأطر القانونية الدولية ذات الصلة	04
 تواطؤ الشركات في الأسلحة الكيميائية في العراق	09	 الشركات المنخرطة في تجارة مواد الأسلحة الكيميائية إلى سوريا	08
 مسارات المساءلة	11	 جهود المساءلة من قبل الضحايا العراقيين والإيرانيين	10
 التوصيات	13	 معلومات إضافية	13

البرنامج السوري للتطوير القانوني (SLDP):

منظمة غير منازرة وغير حكومية، تأسست عام ٢٠١٣ وسجلت في المملكة المتحدة عام ٢٠١٤ **للرد على القضايا الحقوقية الشائكة التي أثارها النزاع السوري منذ عام ٢٠١١**، وهي تعمل من خلال توظيف القانون الدولي في سياق هذا النزاع. لدى البرنامج السوري للتطوير القانوني فريق على درجة عالية من المؤهلات، يضم باحثين وباحثات ومحللين سوريين ودوليين متخصصين في جوانب مختلفة من القانون الدولي، ويتمتعون بمجموعة مهارات فريدة و بفهم شامل للديناميات السياسية والاستراتيجية السورية على المستويات المحلية والإقليمية والدولية، بالإضافة لدرجة تواصل عالية مع الأحداث الجارية على الأرض ومع صانعي السياسات.



تتمثل مهمة وحدة حقوق الإنسان والأعمال التجارية في زيادة قدرة منظمات المجتمع المدني السورية والجهات المسؤولة، بما في ذلك الجهات الحكومية وصانعي السياسات والشركات والمنظمات غير الحكومية الدولية ووكالات الأمم المتحدة، على الإشارة إلى تدابير المساءلة وتسليط الضوء عليها والتأثير عليها ضد الكيانات والشركات المشاركة في حقوق الإنسان. انتهاكات حقوق الإنسان في سوريا.

شكر وتقدير

قامت وحدة حقوق الإنسان والأعمال التجارية التابعة للبرنامج السوري للتطوير القانوني السوري بالبحث والتحليل والكتابة لهذا الموجز، في حين قدمت "لا تُخنقوا الحقيقة" الدعم الإعلامي.

حقوق الملكية الفكرية

© البرنامج السوري للتطوير القانوني (SLDP) (٢٠٢٣) هذا العمل مرخص بموجب رخصة المشاع الإبداعي - غير تجاري - رخصة ShareAlike الدولية الإصدار ٤.٠. لديك حرية نسخ وإعادة توزيع المواد بأي وسيلة أو تنسيق، وكذلك تعديل المحتوى والبناء عليه بشرط إيراد الإشارة الصريحة للمصدر، وتوفير رابط للرخصة وتوضيح إذا ما جرت أي تعديلات. يمكنك القيام بذلك بأي طريقة ملانمة، ولكن ليس بأي طريقة تشير إلى أن البرنامج السوري للتطوير القانوني يؤديك أو يدعم استخدامك. لا يجوز لك استخدام المحتوى لفراض تجارية. في حال قمت بالتعديل أو الاعتماد على المواد، فيجب عليك توزيع مساهماتك بموجب نفس الرخصة الأصلية.

أولاً - المقدمة



كثيراً ما يُتغاضى عن مسؤولية الأعمال التجارية في ما يتعلق بالجرائم الفظيعة. وغالباً ما يركّز معظم النشطاء وأعضاء المجتمع المدني الذين يدافعون عن جهود المساءلة والعدالة على الجهات الفاعلة من الدول وأعضاء الجماعات المسلحة غير الحكومية. ويرجع ذلك إقاً إلى عدم الوعي بحقيقة أن الشركات تتحمّل مسؤولية احترام حقوق الإنسان، أو إلى عدم إدراكها للطرق التي يمكن من خلالها متابعة مساءلة الجهات الفاعلة الاقتصادية عن إخفاقها في الوفاء بهذه المسؤولية.

ومن الأهمية بمكان ألا تُستبعد هذه الجهات الفاعلة من نطاق العدالة وأن تخضع للمساءلة. إذ لم يكن بمقدور النظام السوري، الذي يخضع لعقوبات دولية مشددة، أن يصنع أسلحة كيميائية من دون الدعم من جهات تجارية، سواء كانت أجنبية أو محلية.

يهدف هذا الموجز إلى تسليط الضوء على مسؤوليات الشركات والجهات الفاعلة في مجال الأعمال التجارية بموجب القانون الدولي، وتسليط الضوء على الشركات الضالعة في تصدير سلائف الأسلحة الكيميائية إلى سوريا، وتحديد مسارات المساءلة.

ثانياً. تاريخ مساءلة الشركات بموجب القانون الجنائي الدولي



ليست مساءلة الجهات الفاعلة من الشركات (الأفراد) بموجب القانون الدولي بالظاهرة الجديدة. فبعد الحرب العالمية الثانية، أنشأ الحلفاء محاكمات نورمبرغ، حيث جرت محاكمة أعضاء النظام الألماني النازي. وكان ذلك بمثابة الميلاد المعاصر للقانون الجنائي الدولي.

وبالإضافة إلى أعضاء النظام في محاكمات نورمبرغ اللاحقة، أتهم العديد من الشركات العاملة في صناعات مثل الصلب والكيماويات والأسلحة بالتواطؤ في الجرائم الفظيعة، وذلك لدعمها المجهود الحربي النازي. وكانت شركة «إي غه فاربن» IG Farben، على سبيل المثال، شركة كيميائية ودوائية ألمانية¹ زوّدت شركة تابعة لها الغاز السام المعروف باسم زيكلون ب، الذي قتل عشرات المدنيين في غرف الغاز. وشهدت المحاكمة محاكمة ٢٣ مديراً من «إي غه فاربن» بتهمة ارتكاب جرائم حرب، وأدين ١٣ منهم².

ومن الأمثلة المعاصرة لمساءلة المديرين التنفيذيين للشركات محاكمة «لوندين» Lundin، في السويد، التي تنطوي على جرائم حرب في ما يُعرف الآن بجنوب السودان³.

في عام ٢٠٢٣، أتهم مديرون تنفيذيون سابقون في شركة «لوندين» بالتواطؤ في جرائم حرب بين عامي ١٩٩٩ و٢٠٠٣. كانت شركة «لوندين» قد وقعت عقداً في عام ١٩٩٧ مع حكومة السودان، في خضم الحرب الأهلية في السودان، لاستغلال النفط في منطقة لم تكن تحت سيطرة الحكومة. ارتكبت أطراف الحرب اللاحقة فظائع ضد المدنيين بشكل روتيني. وأدت الحرب من أجل السيطرة على منطقة امتياز شركة «لوندين» إلى مقتل آلاف المدنيين وتشريد مئات الآلاف وإغراق سكان المنطقة في فقر مدقع⁴.

¹ انظر، على سبيل المثال، نصب وولهايم التذكاري، "محاكمات ما بعد الحرب لتوريد زيكلون ب إلى قوات الأمن الخاصة (١٩٤١-١٩٥٥)" <http://www.wolheim-memorial.de/en/prozesse_wegen_der_lieferung_von_zyklon_b_an_die_ww_ii>

² انظر محاكمة كارل كراوخ من شركة إي غه فاربن وأثنين وعشرين آخرين، المحكمة العسكرية للولايات المتحدة، نورمبرغ، ١٤ آب/أغسطس ١٩٤٧ - ٢٩ تموز/ يوليو ١٩٤٨، <https://www.worldcourts.com/us/cr/decisions/1948_V.29_United_States_v_Krauch.pdf>

³ انظر، على سبيل المثال، باكس للسلام، "قضية لوندين" <<https://pastorpeace.nl/what-we-do/programmes/lundin-case>>

⁴ انظر بشكل عام هيومن رايتس ووتش، "السودان والنفط وحقوق الإنسان" (٢٠٢٣) <<https://www.hrw.org/report/2023/السودان/النفط/حقوق-الإنسان>>

وقد سمحت المحكمة العليا للمحاكم السويدية بمحاكمة أحد المديرين التنفيذيين لشركة «لوندن»، وهو مواطنٌ أجنبيّ (سويسري)، استناداً إلى الاختصاص القضائي العالمي.⁵

ومن الأمثلة على مساعلة الشركات في السياق السوري قضية «لافارج».⁶ في تشرين الثاني/ نوفمبر ٢٠١٦، قُدِّمت شكوى جنائية أمام المحاكم الفرنسية ضد شركة الأسمنت بسبب انتهاكات مزعومة ارتكبتها شركة تابعة لها في سوريا. ومن أجل الحفاظ على عملياتها، يُزعم أن الشركة اشترت المواد الخام من «داعش» وجماعات أخرى، ويُزعم أنها تفاوضت على المرور الآمن لعمالها ومنتجاتها مقابل تعويضات بلغت ١٣ مليون يورو.⁷

في كانون الثاني/ يناير ٢٠٢٤، أكدت المحكمة العليا الفرنسية اتهامات التواطؤ في جرائم ضد الإنسانية.⁷ وفي شباط/ فبراير ٢٠٢٤، أوصى المدعون العاقون الفرنسيون بمحاكمة «لافارج» وتسعة من مديريها السابقين بتهمة تمويل الإرهاب.⁸

في قضية الولايات المتحدة، أقرّت «لافارج» بالذنب في تهمة التآمر لتقديم دعمٍ مادي لمنظمة إرهابية أجنبية وأمرت بدفع ٧٧٨ مليون دولار.⁹

ثالثاً. الأطر القانونية الدولية ذات الصلة



١. القانون الدولي الإنساني

يحظر القانون الدولي الإنساني، وهو مجموعة القوانين التي تنظم قواعد الحرب، استخدام الأسلحة الكيميائية في النزاعات المسلحة الدولية وغير الدولية.¹⁰ إن الأسلحة الكيميائية، بحكم طبيعتها، لا تسمح بالتمييز بين الأهداف المدنية والعسكرية، ولا يمكن أن تكون آثارها محدودة. ومن ثم فإن استخدامها ينتهك قاعدة التمييز الأساسية في القانون الدولي الإنساني، التي تتطلب من أطراف النزاع المسلح التمييز بين المدنيين والمقاتلين، وبين الأهداف المدنية والأهداف العسكرية.¹¹

إن حظر الأسلحة الكيميائية بموجب القانون الدولي موجود أيضاً في اتفاقيات محددة، مثل بروتوكول جنيف لعام ١٩٢٥. ويعكس البروتوكول القانون الدولي العرفي¹²، وهو ملزم لجميع الدول، بغض النظر عما إذا كانت قد صدقت على الصك أم لا. وقد تم تعزيز هذا الحظر من خلال اتفاقية الأسلحة البيولوجية لعام ١٩٧٢ واتفاقية الأسلحة الكيميائية لعام ١٩٩٣. وانضم النظام السوري إلى اتفاقية الأسلحة الكيميائية في تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٣. وتنص المادة الأولى من الاتفاقية على ما يلي:¹³

⁵ انظر الممثل التجاري وحقوق الإنسان، «محاكمة لوندن: تحديثات القضية من ٢٠١٦% قبل ٢٠٢٤» مراسل CRC في السويد (٦ أيلول/سبتمبر ٢٠٢٣) <https://tinyurl.com/yckmE4U>

⁶ انظر مركز موارد الأعمال وحقوق الإنسان، «دعوى شركة لافارج للتواطؤ في جرائم ضد الإنسانية في سوريا» <https://tinyurl.com/5yEfanpp>

⁷ شيريا، «لافارج في سوريا: المحكمة العليا الفرنسية تصدر حكماً حاسماً بشأن التهم التي تواجهها الشركة متعددة الجنسيات» (١٦ كانون الثاني/يناير ٢٠٢٤) <https://tinyurl.com/oVpy2c9y>

⁸ انظر (رقم ١).

⁹ وزارة العدل الأفريقية، مكتب الشؤون العامة، «لافارج تقر بالذنب بالتآمر لتقديم الدعم المادي للمنظمات الإرهابية الأجنبية» (١٨ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠٢٢) <http://www.justice.gov/opa/pr/18arg-pleads-guilty-compiring-provide-material-support-foreign-terrorist-organizations>

¹⁰ انظر اللجنة الدولية للصليب الأحمر، القاعدة ٧٤، «القانون الإنساني الدولي العرفي»، المجلد الأول: القواعد، جان ماري هينكرتس ولويس دوسالديك (٢٠٠٥) <https://shorturl.at/hvhtUn>

¹¹ المرجع نفسه، القاعدة ١.

¹² انظر على سبيل المثال، مايكل بوث، «بروتوكول جنيف لعام ١٩٢٥»، في دليل الأبحاث حول القانون الدولي لتحديد الأسلحة (تحرير إريك مايجر وتيلو ماراون)، ٢٥٨-٢٥٨.

¹³ اتفاقية حظر استحداث وإنتاج وتكديس واستخدام الأسلحة الكيميائية وتمهيد تلك الأسلحة، ١٣ يناير ١٩٩٣، ١٩٧٤ UNTS ٣٢ أي إل إم، ٨٠ (١٩٩٣)

تتعهد كل دولة طرف في هذه الاتفاقية ألا تقوم تحت أي ظروف:

(أ) باستحداث أو إنتاج الأسلحة الكيميائية أو احتيازاها بطريقة أخرى، أو تخزينها أو الاحتفاظ بها، أو نقل الأسلحة الكيميائية بصورة مباشرة أو غير مباشرة إلى أي كان؛

(ب) باستعمال الأسلحة الكيميائية؛

(ج) بالقيام بأي استعدادات عسكرية لاستعمال الأسلحة الكيميائية؛

(د) بمساعدة أو تشجيع أو حث أي كان بأي طريقة على القيام بأنشطة محظورة على الدول الأطراف بموجب هذه الاتفاقية.

٢. مبادئ الأمم المتحدة التوجيهية بشأن الأعمال التجارية وحقوق الإنسان¹⁴ (UNGPs)

١- ينبغي أن تحترم الأعمال التجارية حقوق الإنسان.¹⁵

٢- تشير مسؤولية الأعمال التجارية عن احترام حقوق الإنسان إلى حقوق الإنسان المعترف بها دولياً... في حالات النزاع المسلح، يجب على الشركات احترام معايير القانون الإنساني الدولي.¹⁶

٣- تتطلب المسؤولية عن احترام حقوق الإنسان أن تقوم المؤسسات التجارية بما يلي:

(أ) أن تتجنب التسبب في الآثار الضارة بحقوق الإنسان أو المساهمة فيها من خلال الأنشطة التي تضر بها، وأن تعالج هذه الآثار عند وقوعها؛

(ب) أن تسعى إلى منع الآثار الضارة بحقوق الإنسان التي ترتبط ارتباطاً مباشراً بعملياتها أو منتجاتها أو خدماتها في إطار علاقاتها التجارية، حتى عندما لا تسهم هي في تلك الآثار.¹⁷

٣. القانوني الجنائي الدولي

تنطبق هذه المجموعة من القوانين على الأفراد وليس الشركات. ويجوز مساءلة الأفراد داخل الشركات، مثل المديرين التنفيذيين، بموجب القانون الجنائي الدولي عن سلوكهم التجاري واتهامهم بالمساعدة والتحصيص على ارتكاب جرائم دولية.

¹⁴ المبادئ التوجيهية بشأن الأعمال التجارية وحقوق الإنسان: تنفيذ إطار الأمم المتحدة "الحماية والالتزام والانتصاف" (٢٠١١) <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_en.pdf>

¹⁵ المرجع نفسه، المبدأ ١١.

¹⁶ المرجع نفسه، المبدأ ١٢.

¹⁷ المرجع نفسه، المبدأ ١٣.

إن انتهاكات القانون الدولي الإنساني ترقى إلى جرائم حرب.¹⁸ إن استخدام الأسلحة الكيميائية قد يرقى أيضًا إلى مستوى الجرائم ضد الإنسانية، إذا كانت الأفعال المرتكبة جزءًا من هجوم واسع النطاق ومنهجي موجه ضد السكان المدنيين.

ما يرقى إلى المساعدة والتحصين:¹⁹

القصد الجنائي

(Mens rea)

العِلْمُ أو الإدراك بأنّ الأفعال أو الإغفالات التي يرتكبها المساعد والمحرّض تساعد المجرم الرئيسي على ارتكاب الجريمة.

• يجب أن يكون المساعد والمحرّض على علم بالعناصر الأساسية للجريمة التي ارتكبها الجاني الرئيسي، بما في ذلك الحالة العقلية للجاني الرئيسي. ومع ذلك، لا يحتاج إلى مشاركة نيّة الجاني الرئيسي.

• ولا يلزم أن يكون المساعد على الجريمة والمحرّض عليها على علم بالجريمة المقصودة بالتحديد أو التي ارتكبت بالفعل، طالما أنه كان على علم بأنّ جريمة من بين عدد من الجرائم من المحتمل أن تُرتكب، بما في ذلك الجريمة التي ارتكبت بالفعل.²¹

الفعل الإجرامي

(Actus reus)

تقديم المساعدة العملية أو التشجيع أو الدعم المعنوي لمرتكب الجريمة الرئيسي، مما يساهم بشكل كبير في ارتكاب الجريمة. يمكن للمساعدة:

- أن تنطوي على فعلٍ أو إغفال؛
- أو أن تحدث قبل فعل الجاني الرئيسي أو أثناءه أو بعده؛ و
- يمكن أن تكون بعيدة زماناً ومكاناً عن الجريمة الفعلية. ولا يلزم أن يكون الجاني الرئيسي على علم بمساهمة الشريك. ويجب إثبات الأركان المادية للجريمة التي ارتكبها الفاعل المباشر، والتي ساعد المتهم على ارتكابها أو حرص على ارتكابها.²⁰

¹⁸ انظر أيضًا النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية (1998)، المادة 8 (أ) (هـ) (16)، بصيغتها المعدلة في عام 2011 بموجب القرار 18/19. "استخدام الغازات السامة أو غيرها من الغازات، وجميع السوائل والمواد المتفجرة المماثلة" يشكل جريمة حرب أيضًا في النزاعات المسلحة غير الدولية.

¹⁹ خدمات القانون الجنائي الدولي - مكتب المؤسسات الديمقراطية وحقوق الإنسان التابع لمنظمة الأمن والتعاون في أوروبا، "مواد التحريم على القانون الجنائي الدولي والممارسات طرق المسؤولية: اللجنة والمشاركة".

²⁰ <<http://www.ohchr.org/doc/doc/2005/09/20050909.pdf?lang=en>>

²¹ نفس المرجع السابق

²¹ المرجع نفسه، أ.

ووفقاً لما كشفه تحقيق مركز أبحاث الدراسات الدفاعية المتقدمة في واشنطن، تتألف شبكة «الهندسية» من أربع عشرة شركة تابعة لها على الأقل تعمل مباشرة تحت مظلتها وتنتج كل شيء من الصلب إلى الطاقة المتجددة إلى أقلام الرصاص.²⁶ إذا كانت هذه الشركات مملوكة بنسبة ٥٠% أو أكثر لشركة «هندسية»، فإنها تخضع للعقوبات القانونية بموجب اللوائح الحالية لمكتب الولايات المتحدة لمراقبة الأصول الأجنبية. في الوقت الحاضر، **فُرِضَت عقوبات صريحة من قبل مكتب مراقبة الأصول الأجنبية على شركة واحدة فقط من الشركات التابعة مباشرة لشركة «هندسية»، وهي الشركة العربية السورية للصناعات الإلكترونية (سيرونيكس)، في حين فُرِضَت عقوبات على كيانين آخرين يشتركان في المعارف مع إحدى الشركات التابعة لـ«الهندسية».**²⁷

وهناك ما لا يقل عن ثلاثة عشر دولة على الأقل يُزعم أنّ شركات تابعة لشركة «هندسية» اشترت منها، أو تقوم بشراء، أو حاولت شراء مواد منها بعد أن فرض مكتب مراقبة الأصول الأجنبية عقوبات على شركة «هندسية» عام ٢٠١٢ وهي: بيلاروسيا، والصين، ومصر، وفرنسا، وألمانيا، والهند، وإيران، والأردن، ولبنان، وماليزيا، وكوريا الشمالية، وكوريا الجنوبية، وأوكرانيا، وكوريا الشمالية، وماليزيا.²⁸

خامساً. الشركات المنخرطة في تجارة مواد الأسلحة الكيميائية إلى سوريا



في عام ٢٠١٨، جرت مقاضاة ثلاث شركات فلمنكية (بلجيكية) هي - شركة «آي آي إي تريدينغ كيمي» AAE Chemie Trading، وشركة «أنكس كستمز» Anex Customs، وشركة «دانمار لوجيستكس» Danmar Logistics - إلى جانب مديرها الإداري وأحد المدراء - **بتهمة تصدير الأيزوبروبانول إلى سوريا، وهي مادة كيميائية أولية يمكن استخدامها في إنتاج غاز السارين.**²⁹

الشركات البلجيكية

في شباط/ فبراير ٢٠١٩، أذانت المحكمة الجنائية في أنتويرب الشركات الفلمنكية الثلاث واثنتين من المديرين لشحن ١٦٨ طناً من المادة الكيميائية إلى سوريا بين عامي ٢٠١٤ و٢٠١٦ دون تقديم تراخيص التصدير المناسبة.³⁰

على الرغم من العقوبات التي فرضها الاتحاد الأوروبي، يُزعم أن شركة «برينتاغ آغ» Brenntag Ag الألمانية لتجارة المواد الكيميائية بالجملة **باعَت المواد الكيميائية إيزوبروبانول وثنائي إيثيل أمين إلى سوريا عام ٢٠١٤** عن طريق شركة تابعة لها في سويسرا.³¹ وكانت الجهة المستفيدة شركة أدوية سورية على صلة بالنظام السوري.

الشركات الألمانية

في ٢٠١٩، ذكر المدّعون العامون الألمان أنهم لم يجدوا أي أسباب للتحقيق مع شركة «برينتاغ»، أكبر موزّع للمواد الكيميائية في العالم، بشأن بيع مواد يمكن استخدامها في الأسلحة الكيميائية إلى شركة في سوريا. وقال المدّعون العامون إنه لا توجد دلائل كافية على ارتكاب مخالفات تبرر التحقيق مع «برينتاغ».³²

²⁶ انظر < <https://serms.eu/AYBS-PAA8> >

²⁷ وزارة الخزانة الأمريكية، مكتب مراقبة الأصول الأجنبية، "تصنيفات سوريا: تصنيفات عدم الانتشار" (١٨ تموز/ يوليو ٢٠١٢) < <https://oas.treasury.gov/recent-actions/F.I.C.VIA> >

²⁸ انظر (رقم ٢٣).

²⁹ دانيال بوفي، (بالإنجليزية)، مقاضاة الشركات البلجيكية بسبب صادرات الكيماويات السورية* (١٨ نيسان/أبريل ٢٠١٨) < <https://www.theguardian.com/world/2018/apr/18/belgian-firms-prosecuted-over-chemical-exports-to-syria> >

³⁰ الأرشيف السوري، محكمة أنتويرب تحين ثلاث شركات بلجيكية (فلمنكية) لشحن ١٦٨ طناً من الأيزوبروبانول إلى سوريا (٧ شباط/فبراير ٢٠١٩) < <https://syrilaw.com/en/investigations/ft-sentencing> >

³¹ العربي الجديد (بالإنجليزية)، "شركة ألمانية متهمه بإرسال مواد كيميائية" من فئة الأسلحة إلى سوريا (٢٧ حزيران/يونيو ٢٠١٩) < <http://www.newarab.com/news/german-company-accused-sending-weapons-grade-chemicals-syria> >

³² رويترز (بالإنجليزية)، "المدّعون العامون الألمان لن يحققوا مع شركة برينتاغ بشأن بيع المواد الكيميائية إلى سوريا" (١٩ آب/أغسطس ٢٠١٩) < <https://www.reuters.com/article/USKCN1V311E> >

الشركات الهندية

تشير بيانات الأنشطة التجارية إلى أن الشركة العامة لمنتجات الحديد والصلب المرتبطة بشركة «الهندسية» قد استلمت شحنات متعددة من قطع الغيار والمعدات الصناعية من شركة أبولو الهندية الدولية المحدودة.³³

الشركات الكندية

يُزعم أنّ شركة «محمد نذير حورانية وأولاده» المملوكة لكنديين، تشتري المعادن والسبائك من موردين أجانب لصالح المركز السوري للدراسات والبحوث العلمية. وقد أدت هذه المزاعم إلى إدراج الشركة ومالكيها، شادي ومحمد حورانية، على قوائم عقوبات الاتحاد الأوروبي.³⁴

الشركات السورية واللبنانية والبريطانية والصينية

في كانون الثاني/يناير ٢٠١٨، فرضت فرنسا عقوبات على ٢٥ شخصاً وشركة بسبب صلاتهم ببرنامج الأسلحة الكيميائية السوري.³⁵ وتشمل هذه الشركات شركة «سيغماتيك» و«مجموعة المحروس»، وكلاهما في دمشق، وشركة تكنو لاب في لبنان، وشركة تجارية في غوانزهو بالصين.³⁶

كشف تقرير صادر عن الأمم المتحدة أنّ شركة تجارية صينية تعمل لصالح كوريا الشمالية أرسلت خمس شحنات في أواخر ٢٠١٦ وأوائل ٢٠١٧ من البلاط عالي الحرارة والمقاوم للأحماض وأنبيب الفولاذ المقاوم للصدأ والصفّات إلى دمشق، يمكن استخدامها لتصنيع أسلحة كيميائية.³⁷

ويُشتبه في أنّ شركة بريطانية شحنت إمدادات أسلحة كيميائية من كوريا الشمالية إلى النظام السوري.³⁸

سادساً، تواطؤ الشركات في الأسلحة الكيميائية في العراق



كان فرانس فان أنرات Frans van Anraat رجل أعمال هولندي اشترى كميات كبيرة من الثيوديفليكول الكيميائي من الولايات المتحدة واليابان في الثمانينيات. ثم بيعت هذه المادة الكيميائية، عبر عدد من الشركات المختلفة الموجودة في دول عدة إلى نظام صدام حسين.³⁹

بعد عام ١٩٨٤، كان فان أنرات المورّد الوحيد للحكومة لهذه المادة الكيميائية. وتُعدّ المادة الكيميائية مكوّنًا رئيسياً في تصنيع غاز الخردل والأعصاب، وقد استخدمها نظام صدام حسين ضدّ الجيش الإيراني والمدنيين في الحرب الإيرانية العراقية، وكذلك ضد السكان الأكراد في شمال العراق.⁴⁰

أدانت محكمة مقاطعة لاهاي فان أنرات بتهمة المشاركة في جرائم حرب ارتكبها صدام حسين ورجاله. وقد أيدت محكمة الاستئناف في لاهاي والمحكمة العليا في هولندا إدانته في الاستئناف. وحُكم عليه بالسجن مدة ١٦ سنة و٦ أشهر.⁴²

³³ انظر (رقم ٢٣).

³⁴ ستيوارت بيل، «شركة مملوكة لكندا متهمه بتزويد برنامج الأسلحة الكيميائية السوري»، غلوبال نيوز (١٥ حزيران/يونيو ٢٠٢٣) <<https://globalnews.com/news/9750531/canadian-company-syria-chemical-weapons-acc-acc-choumich>>

³⁵ فرانس ٢٤، «فرنسا تفرض عقوبات على الشركات والتجار المرتبطين بالأسلحة الكيميائية السورية» (٢٣ كانون الثاني/يناير ٢٠١٨) <<https://www.france24.com/en/20180123-france-syria-chemical-attacks-sanctions-business>>

³⁶ انظر «الشراكة الدولية لمكافحة الإفلات من العقاب على استخدام الأسلحة الكيميائية» <<https://www.unimpunitychemicalweapons.org/en/2018/01/23/france-syria-chemical-attacks-sanctions-business>>

³⁷ كيسي كواكينوش، «كوريا الشمالية ترسل إمدادات الأسلحة الكيميائية إلى سوريا، تقرير الأمم المتحدة»، تايم، (٢٧ شباط/فبراير ٢٠١٨) <<https://www.nytimes.com/2018/02/27/world/asia/north-korea-syria-chemical-weapons.html>>

³⁸ ديبش غدير، «شركة بريطانية "تخفي" إمدادات الأسلحة الكيميائية لكيم جونج أون إلى سوريا»، صندي تايمز (٢٩ نيسان/أبريل ٢٠١٨) <<https://www.thetimes.com/politics/article/british-firm-masks-kin-jong-un-chemical-weapon-supply-to-syria-the-464>>

³⁹ جونان ب. تاكر، «شبكات الاتجار بسلائف الأسلحة الكيميائية: دروس من الحرب الإيرانية العراقية في الثمانينيات»، مركز جيمس هارتن لدراسات عدم الانتشار (٢٠١٨) <<https://www.jstor.org/stable/pdf/eessp.9911.A.pdf>>

⁴⁰ نفس المرجع السابق

⁴¹ المدعي العام ضد فرانس كورنيليس أدريانوس فان أنرات، ٢٣ كانون الأول/ديسمبر ٢٠٠٥، محكمة مقاطعة لاهاي، هولندا، ٣٠-٤، ٩/٧٥١، <<https://www.internationalcrimesdatabase.org/Case/IVN/van-Anraat>>

⁴² نفس المرجع السابق

ثامناً. مسارات المساءلة



جناية

- **الولاية القضائية العالمية للأفراد داخل الشركات**
- **مبدأ الشخصية النشطة** - حيث تمارس الدولة التي يحمل جنسيتها مرتكب الجريمة (مثل المدير التنفيذي للشركة) الولاية القضائية عليها

المثال التوثق صلة بممارسة كلا النوعين من الاختصاصات المذكورة أعلاه هو قضية «لوندين» التي نوقشت في الجزء الثاني من هذه الورقة. أحد المديرين التنفيذيين في الشركة، الماثلين للمحاكمة، وهو إيان لوندين، مواطنٌ سويديّ يخضع للولاية القضائية السويدية على أساس مبدأ الشخصية الفاعلة، أي بناءً على أساس جنسيته السويدية. أما المسؤول التنفيذي الآخر الذي يحاكم، وهو ألكسندر شنايتز، فهو مواطن سويسري تحاكمه السويد على أساس الولاية القضائية العالمية.

وينبغي عدم الخلط بين مسؤولية الأعمال التجارية عن احترام حقوق الإنسان وقضايا المسؤولية القانونية التي تُحددها إلى درجة كبيرة أحكام القانون المحلي في مختلف الولايات القضائية.

مدنية

- **التشريعات المحلية و الإقليمية لمراقبة الصادرات**

تفرض معظم الدول والمنظمات الإقليمية تشريعات للرقابة على الصادرات تحكّم كيفية بيع وتصدير منتجات وخدمات قطاع الأسلحة ولمن يمكن بيعها وتصديرها.⁴⁸ تتضمن بعض التشريعات أيضاً قواعد محددة للرقابة على صادرات المنتجات والخدمات مزدوجة الاستخدام، التي قد تكون مُدرجةً في قوائم منفصلة للاستخدام المزدوج.⁴⁹

جناية

• الولاية القضائية العالمية للأفراد داخل الشركات

• مبدأ الشخصية النشطة

• التشريعات المحلية و الإقليمية لمراقبة الصادرات

• قوانين العناية القانونية الواجبة

• قانون الضرر

مدنية

• جهات الاتصال الوطنية لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية

عدم التقاضي

⁴⁸ المفوضية السامية لحقوق الإنسان، "السلوك التجاري المسؤول في قطاع الأسلحة: ضمان ممارسة الأعمال التجارية بما يتماشى مع مبادئ الأمم المتحدة التوجيهية بشأن الأعمال التجارية وحقوق الإنسان"، مذكرة إعلامية من إعداد فريق الأمم المتحدة العامل و المعني بالأعمال التجارية وحقوق الإنسان (2012) < http://www.ohchr.org/sites/default/files/2_12--N/BHR-Arms-sector-info-note.pdf >

⁴⁹ المرجع نفسه، ص. 3.

● قوانين العناية القانونية الواجبة

إنّ ظهور قوانين مختلفة بشأن الأعمال التجارية وحقوق الإنسان - مثل أمر الاتحاد الأوروبي التوجيهي بشأن العناية الواجبة بشأن استدامة الشركات في الاتحاد الأوروبي؛ والقانون الفرنسي بشأن واجب اليقظة للشركات الأمّ وشركات التعهيد؛ والقانون الألماني بشأن واجب الشركات في رعاية سلاسل التوريد - يخلق المزيد من الفرص لضحايا انتهاكات حقوق الإنسان في سياق النزاعات المسلحة للسعي إلى الانتصاف والمساءلة.⁵⁰

● قانون الضرر

يمكن تحميل الشركات المسؤولية بموجب المبادئ العامة المتعلقة بالمسؤولية التقصيرية عن الأضرار الناجمة عن الإخفاق في بذل العناية الواجبة. على وجه الخصوص، يمكن الاستفادة من واجب الرعاية، كما هو مطبق في القانون الإنجليزي والهولندي على سبيل المثال، في التقاضي بشأن الإخفاقات المزعومة في بذل العناية الواجبة من قبل الشركات. يمكن اعتبار الشركات مسؤولة عن الإهمال لفشلها في بذل واجب الرعاية إذا اتضح أنها لم تبذل العناية الواجبة وفقاً لمبادئ الأمم المتحدة التوجيهية أو التوجيهات القطاعية أو أي توقعات معيارية أخرى.⁵¹

عدم التقاضي

● جهات الاتصال الوطنية لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية

تُوفّر جهات الاتصال الوطنية التابعة لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية منصة وساطة وتوفيق دولية شبه قضائية لحلّ القضايا التي تنشأ عن عدم التقيد المزعوم بالمبادئ التوجيهية لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية بشأن الشركات متعددة الجنسيات في حالات محددة. وفي حين أنّ جهات الاتصال الوطنية لا تُقدّم عملية مساءلة رسمية، إلّا أنّ بياناتها الختامية قد تشير إلى طرق فهمّة لتحسين السلوك المسؤول في مجال الأعمال.⁵²

لا تمتلك جهات الاتصال الوطنية التابعة لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية تفويضاً بتحميل الشركات المسؤولية القانونية. ولتحديد العواقب القانونية المترتبة على إخفاق الشركات في بذل العناية الواجبة يجب مراعاة القانون المحلي.

⁵⁰ المرجع نفسه، ص.1.

⁵¹ المعهد الفلمنكي للسلام، 'العناية الواجبة ومسؤولية الشركات في صناعة الدفاع صادرات الأسلحة والاستخدام النهائي ومسؤولية الشركات' (أيار/ مايو 2023)، 24، < <https://stamsvredeinstituut.nl/wp-content/uploads/2023/05/VVI-Rapport-Due-Diligence-WEB-new.pdf> >.

⁵² المرجع نفسه، 1.

تاسعاً، معلومات إضافية



أ. تطوير تنظيم داعش للأسلحة الكيميائية

رَكَز هذا الموجز على تطوير النظام السوري للأسلحة الكيميائية بدلاً من أي كيان آخر في سوريا. كما أن هذا يرجع إلى حقيقة أنه لم يُكشف إلا عن القليل جداً من المعلومات حول الكيانات الأخرى، مثل تنظيم داعش، وشراء المواد من الشركات أو التجار.

بعد وصول منظمة حظر الأسلحة الكيميائية إلى بغداد للتحقيق في الهجمات التي تم الإبلاغ عنها على القوات الكردية، تبين أن الأسلحة الكيميائية المستخدمة لم تكن سورية أو عراقية.⁵³ ويشير هذا إلى أن داعش، سواء في سوريا أو العراق، كان يصنع أسلحته الكيميائية الخاصة. غاز الخردل أو الكلور هو مركب صناعي شائع ومتوفر على نطاق واسع في كلا البلدين.⁵⁴

ووفقاً لمركز مكافحة الإرهاب، فإن السلائف اللازمة لإنتاج المواد الكيميائية التي استخدمها تنظيم داعش كأسلحة، وعلى رأسها الكلور وخردل الكبريت، كانت متوفرة في المنشآت الصناعية الموجودة في الأراضي التي يسيطر عليها التنظيم.⁵⁵

عاشراً، التوصيات



إلى الدول:

- **تحميل الشركات المحلية والشركات الفاعلة المحلية المسؤولية** عن تواطؤها في تطوير ترسانة الأسلحة الكيميائية السورية، بما في ذلك انتهاك تشريعات التصدير والعقوبات و/أو القانون الدولي.
- **تسهيل المشاركة الهادفة للضحايا في الإجراءات** ضد كيانات الشركات أو الجهات الفاعلة.
- **ضمان توافر سبل المساعدة وسبل الانتصاف الفعّالة** لضحايا الأسلحة الكيميائية في سوريا، وتسهيل وصولهم إلى هذه الآليات.
- **سنّ تشريعات العناية الواجبة بحقوق الإنسان الإلزامية** التي تشمل في نطاقها الكيانات التجارية التي يُزعم أنها مسؤولة عن تصدير سلائف الأسلحة الكيميائية إلى سوريا.

⁵³ جوبي وارنك، "كيف دخل البنتاغون إلى داخل عملية داعش للأسلحة الكيميائية - وأنهى الأمر"، بوليتيكو (٢٧ فبراير/شباط ٢٠٢١)، <<https://www.politico.com/news/magazine/2021/02/27/red-line-book-excerpt-chemical-weapons-syria-EV1VA>>

⁵⁴ جوبي وارنك، "داعش يخطط لهجمات كيميائية في أوروبا، تفاصيل جديدة حول برنامج الأسلحة تكشف" (١١ تموز/يوليو ٢٠٢٢)، <<https://www.washingtonpost.com/national-security/2022/07/11/sis-chemical-biological-weapons/>>

⁵⁵ كولومب ستراك، "تطور جهود الدولة الإسلامية في مجال الأسلحة الكيميائية" (تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٧)، (٩١) مركز مكافحة الإرهاب، <<https://ciswashington.edu/the-evolution-of-the-islamic-state-chemical-weapons-efforts>>

إلى الأعمال التجارية:

- **ضمان التنفيذ الشامل لممارسات العناية الواجبة لحقوق الإنسان** على أساس مستمر. ويجب على الأعمال التجارية تحديد ومنع وتخفيف ومراعاة أنشطتها ذات التأثير السلبي على حقوق الإنسان والسعي إلى علاجها.
- **تنفيذ السياسات والعمليات لتمكين معالجة أي آثار سلبية على حقوق الإنسان** تتسبب فيها الأعمال التجارية أو تساهم فيها
- **تمكين الضحايا من الوصول الفعال إلى سُبل الانتصاف والعمل** على إزالة جميع العقبات الموضوعية والإجرائية التي تحول دون ذلك.

إلى المجتمع المدني:

- **ملاحقة الأعمال التجارية والجهات الفاعلة في مجال الأعمال** لتواطؤها في الجرائم الدولية وانتهاكات حقوق الإنسان. إن السعي إلى مساءلة الجهات الفاعلة المسلحة الحكومية وغير الحكومية فقط يحجب الروابط المساهمة و/أو السببية بين الفئات والكيانات/الجهات الفاعلة التجارية، ويمكن ميسري الفئات من الإفلات من العدالة.
- **تيسير بناء القدرات وزيادة الوعي** بشأن مسؤولية قطاع الأعمال بموجب القانون الدولي، فضلاً عن تواطؤ قطاع الأعمال في تطوير الأسلحة الكيميائية في سوريا.
- **الحرص على تمكين الضحايا بالمعرفة الكافية** بشأن مسؤولية الأعمال التجارية عن احترام حقوق الإنسان، وكذلك مسؤولية الشركات والأفراد عن عدم احترامها، ودعمهم في متابعة مسارات العدالة ذات الصلة وفقاً لمصالحهم العادلة.



SLDP

Syrian Legal Development Programme
البرنامج السوري للتطوير القانوني



www.sldp.ngo